

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії

«25» березня 2025 року

№ 06

Комунального закладу «Заклад дошкільної освіти № 38 Вінницької міської ради»

(найменування закладу освіти, відокремленого структурного підрозділу, органу управління у сфері освіти)

Присутні: Бора́к Ната́лія Анато́ліївна, Долга́нова О́льга Анато́ліївна, Міха́ліна О́льга
Бори́сівна, Га́врилова На́дія Васи́лівна, Ку́жільна Любо́в Володи́мирівна, Ку́леша Тетя́на
Володи́мирівна, Це́тківська Ната́ля Юхи́мівна

(прізвища, імена, по батькові (за наявності) присутніх членів комісії, залучених осіб із правом голосу)

Відсутні: _____

(прізвища, імена, по батькові (за наявності) відсутніх членів комісії)

Запрошені: _____

(прізвища, імена, по батькові (за наявності) запрошених (у разі запрошення))

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про підсумки атестації педагогічних працівників, які підлягають атестації комісією I рівня.

2. Про прийняття рішення про відповідність педагогічного працівника займаній посаді, присвоєння кваліфікаційних категорій (педагогічних звань), встановлення відповідності раніше присвоєним кваліфікаційним категоріям (педагогічним званням).

1. СЛУХАЛИ:

Наталію Бора́к, голову атестаційної комісії I рівня, директора КЗ «ЗДО №38 ВМР». Зазначила, що атестація педагогічних працівників у 2024-2025 н.р. проводилась відповідно до Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09.09.2022 № 805 (у редакції наказу МОН від 10.09.2024 № 1277).

Голова атестаційної комісії Ната́лія Бора́к розповіла, що основними завданнями, які вирішувалися в ході атестації були: стимулювання цілеспрямованого неперервного підвищення професійного рівня педагогічних працівників; визначення відповідності педагогічного працівника займаній посаді та рівню кваліфікації.

Першочерговими завданнями атестаційної комісії закладу було чітке планування її роботи. На початку атестаційного періоду адміністрацією ЗДО були створені всі умови для успішного проведення атестації, своєчасно видані необхідні накази, розроблені та затверджені заходи з підготовки та проведення атестації, проводилися методичні наради, творчі звіти.

Питання ходу атестації педагогічних працівників заслуховувалися на педагогічній, адміністративній і методичній рада́х.

СЛУХАЛИ: Секретаря атестаційної комісії О́льгу До́лганову, вихователя–методиста. Внесла пропозицію - при прийнятті рішень застосувати процедуру відкритого голосування.

2. СЛУХАЛИ:

Ната́лію Бора́к, голову атестаційної комісії I рівня, директора КЗ «ЗДО №38 ВМР». Повідомила, що у 2024-2025 н.р. в межах повноважень атестаційною комісією КЗ «ЗДО №38 ВМР» атестувалось 4 педагога:

- На відповідність займаній посаді: Павлік Людмила Віталіївна, вихователь; Куба Наталя Петрівна, вихователь; Кучер Тетяна Василівна, вихователь; Скиба Інна Олександрівна, асистент вихователя.
- Присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст»: Павлік Людмила Віталіївна, вихователь.
- Присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії»: Кучер Тетяна Василівна, вихователь.
- Підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії»: Куба Наталя Петрівна, вихователь.
- Встановлення 11 тарифного розряду: Скиба Інна Олександрівна, асистент вихователя інклюзивної групи.

ВИРІШИЛИ:

1. Застосувати процедуру відкритого голосування (одноголосно).
2. Павлік Людмила Віталіївна відповідає займаній посаді.
Результати голосування: за – 7 (сім); проти – 0 (нуль), утримались -0 (нуль).
За результатами атестації:
-присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст»,
Результати голосування: за – 7 (сім); проти – 0 (нуль), утримались -0 (нуль).
3. Кучер Тетяна Василівна відповідає займаній посаді.
Результати голосування: за – 7 (сім); проти – 0 (нуль), утримались -0 (нуль).
За результатами атестації:
-присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії»,
Результати голосування: за – 7 (сім); проти – 0 (нуль), утримались -0 (нуль).
4. Куба Наталя Петрівна відповідає займаній посаді.
Результати голосування: за – 7 (сім); проти – 0 (нуль), утримались -0 (нуль).
За результатами атестації:
-підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії»,
Результати голосування: за – 7 (сім); проти – 0 (нуль), утримались -0 (нуль).
5. Скиба Інна Олександрівна відповідає займаній посаді.
Результати голосування: за – 7 (сім); проти – 0 (нуль), утримались -0 (нуль).
За результатами атестації:
-встановити 11 тарифний розряд,
Результати голосування: за – 7 (сім); проти – 0 (нуль), утримались -0 (нуль).

Голова атестаційної комісії/

(підпис)

Наталія БОРАК
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Секретар атестаційної комісії

(підпис)

Ольга ДОЛГАНОВА
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)